



VERBALE N. 9 DELL'ADUNANZA DEL 17 MARZO 2016

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio comunica che in data 18 e 19 marzo p.v. si terrà a Campobasso, presso l'hotel Centrum Palace, la consueta riunione del Coordinamento Nazionale dei Presidenti distrettuali e delle Unioni interregionali.

L'incontro sarà l'occasione per confrontare i seguenti temi:

- DDL concorrenza aggiornamento ed iniziative;
- DDL riforma processo civile disamina del testo approvato dalla Commissione Giustizia; suggerimento di proposte emendative;
- DDL Governo sulla tutela del lavoro autonomo (DDL 2233 Senato) aggiornamento ed iniziative;
- Geografia Giudiziaria individuazione dei criteri, aggiornamento, disamina delle possibili conseguenze dell'aumento delle competenze del tribunale delle imprese nel ddl di riforma del processo civile e nel ddl legge delega di riforma delle procedure di insolvenza: suggerimenti e proposte;
- Congresso di Rimini.

Parteciperanno alla riunione del Coordinamento lo stesso Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti.

Il Presidente Vaglio fa presente, inoltre, che in occasione della riunione del Coordinamento si dovrà anche decidere la posizione dei singoli Consigli dell'Ordine sull'attività presente e futura del Consiglio Nazionale Forense nella sua funzione di rappresentanza istituzionale dell'Avvocatura, anche collegata al Congresso Nazionale Forense di Rimini.

La suddetta attività si concretizzerà principalmente nelle seguenti iniziative:

- difendere l'autonomia dell'Avvocato, della sua funzione sociale, della sua funzione di garanzia della tutela dei diritti, della sua funzione di dare voce ai cittadini e di difendere il debole contro chi è molto più forte e potente, insistendo sul principio che per garantire tutto ciò l'Avvocato deve essere autonomo, libero ed indipendente;

- salvaguardare la dignità, il decoro, la riservatezza, il segreto professionale dell'Avvocato, non certo per scopi corporativi ma soprattutto nell'esclusivo interesse del cittadino. Questo grazie al costante controllo dei Consigli dell'Ordine che, inoltre, garantiscono e favoriscono l'accesso alla giurisdizione, esercitando spesso un ruolo di supplenza ed impiegando proprie risorse economiche a causa delle perduranti carenze materiali dello Stato;

- difendere il sistema ordinistico da una certa "pseudo-cultura" che considera ogni corpo sociale come un intralcio alle dinamiche dell'economia. Proprio gli Ordini, infatti, esercitano il prezioso ruolo di "cuscinetto" nei confronti del nuovo impianto costituito da tagli, da spending review e da logiche di mercato a tutti i costi;

- contrastare l'introduzione del puro capitale all'interno delle società tra Avvocati, che la Legge n. 247/12 -approvata a grande maggioranza dal Parlamento italiano- aveva escluso ponendo espressamente in primo piano il ruolo costituzionale dell'Avvocato e la sua funzione sociale. La volontà del legislatore sembra essere stata sovvertita rifiutandosi il Governo ancora oggi di attuare la



delega prevista dall'art. 5 con la chiara intenzione di far perdere all'Avvocato la propria autonomia e trasformarlo in un vero e proprio "dipendente" di chi investe denaro. Si tratta di un grave errore che deve essere bloccato adesso e che, oltretutto, si ripercuoterebbe in futuro proprio sull'economia;

- proteggere l'equilibrio tra tutela dei diritti ed economia, ricerca del PIL, regole mercatistiche: se il benessere economico è necessario, altrettanto ed ancor di più lo sono le garanzie di libertà dei cittadini, che non possono essere poste in secondo piano dall'esigenza del consumo, dei tagli e dell'efficientismo a tutti i costi;

- pretendere il rispetto delle regole deontologiche ed etiche da parte dell'Avvocato, con l'impegno ad esportarle e farle valere anche nella Magistratura ed in tutte le altre realtà professionali. La politica non può porre un freno a tali regole considerandole anticoncorrenziali e soltanto come degli ostacoli allo sviluppo del mercato;

- portare avanti la battaglia culturale contro chi vorrebbe immolare i valori etici sull'altare dell'economia. Ciò costituirebbe un declino della società a cui il C.N.F., con il sostegno degli Ordini, intende opporsi;

- contrastare l'attuale interpretazione del diritto alla concorrenza da parte della Commissione Europea e del maggiore interprete nazionale di quest'ultima che è il Garante per la Concorrenza. Questa interpretazione, infatti, è assolutamente diversa da quanto sostengono la Corte di Cassazione, la Corte Costituzionale e, soprattutto, il Parlamento Europeo e gli Organi della Giustizia europea;

- pretendere che, in tema di geografia giudiziaria, sia posto al primo piano l'interesse del cittadino alla Giustizia e non la necessità di tagliare a tutti i costi anche servizi essenziali ed indispensabili come deve essere quello della Giustizia oggetto di specifica garanzia giurisdizionale;

- combattere l'intenzione di velocizzare i processi a discapito del giusto processo e delle garanzie del cittadino, affinché sia limitato il margine di errore del giudicante che altrimenti aumenterebbe a dismisura;

- limitare lo strapotere dell'Autorità per la Garanzia della Concorrenza bloccandone gli interventi sul Codice Deontologico. Ciò per evitare l'equiparazione degli Ordini ad associazioni d'impresa, pur restando considerati, dall'altra parte, enti pubblici soggetti ai lacci e laccioli della normativa anticorruzione ed alle altre norme proprie appunto degli enti pubblici;

- denunciare e combattere la forma moderna di statalismo dirigitico che si sta affermando in Italia;

- difendere il concetto di giurisdizione quale ricerca attraverso le garanzie della verità processuale, anche combattendo tutti i tipi di spettacolarizzazione della Giustizia;

- garantire che l'accesso alla giurisdizione non sia permesso solo per censo ma garantito a tutti con un processo posto al centro del sistema giudiziario a costi equi;

- pretendere di riportare al centro del sistema giudiziario il diritto di tutti ad avere diritti ed un sistema di regole etiche;

- pretendere che opportune regole debbano esserci anche per la finanza, per le banche, per l'economia, per la ricerca. Soltanto ponendo l'etica al centro del processo democratico si potrà dare garanzia di un corretto sviluppo economico caratterizzato da grande equilibrio tra economia e solidarietà: non c'è speranza per una società che non metta al centro del proprio sistema la solidarietà e la giustizia come valori primari;

- fondare un nuovo umanesimo: la professione forense è forse l'ultima professione di origine umanistica rimasta e solo gli Avvocati potranno realizzare un nuovo umanesimo dei diritti. L'Avvocatura sta vivendo un momento difficile ma al tempo stesso esaltante perché è una delle pochissime speranze rimaste per salvare una società che sta prendendo un indirizzo non più



accettabile;

- concludere un protocollo d'intesa con il Consiglio Superiore della Magistratura per condividere gli interventi in materia di geografia giudiziaria e in genere collaborare e cooperare anche sulle questioni per le quali è richiesto il parere del C.S.M.. Quest'ultimo, a sua volta, chiederà preventivamente il parere al C.N.F., rafforzando anche l'incidenza dell'Avvocatura nei Consigli Giudiziari distrettuali.

Il Presidente Vaglio, pertanto, invita il Consiglio a sostenere l'operato del Consiglio Nazionale Forense e tutte le iniziative che questo sta assumendo per portare a termine questo grande compito dell'Avvocatura e per ridare prestigio e rilevanza sociale alla figura della categoria forense.

Il Consiglio delibera di condividere, appoggiare e sostenere tutte le iniziative del Consiglio Nazionale Forense in favore del cittadino e dell'Avvocatura, a difesa della sua funzione sociale e della democrazia nel Paese. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva e dispone che sia trasmessa al Consiglio Nazionale Forense.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti rappresentano che pochi giorni orsono il Presidente del Consiglio dei Ministri, Matteo Renzi, durante una visita ad un cantiere dell'Autostrada Salerno-Reggio Calabria, ha utilizzato le seguenti espressioni testuali: *“Ci vuole un'Italia che corre e che fa le cose e non che ingrassa i conti correnti degli Avvocati per le varie cause”*.

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti ritengono che nessuno, ed in particolare chi riveste cariche per le quali dovrebbe rappresentare tutti i cittadini italiani, possa permettersi di denigrare in questo modo un'intera categoria professionale, che oltretutto svolge l'alta funzione sociale e costituzionalmente garantita di tutelare i diritti, espressione di libertà e democrazia di ogni Paese civile.

Ricordano, peraltro, che è proprio di questi giorni la diffusione a cura della Cassa Forense dei dati dei redditi degli Avvocati relativi all'anno 2014, dai quali emerge come i redditi della Categoria siano in calo continuo dal 2007 ad oggi ed in particolare che ben 70.000 Avvocati hanno un volume d'affari medio ai fini Iva di 8 mila euro. Questi dati dimostrano che l'8,1% degli Avvocati non ha alcun guadagno; il 26,6% guadagna non più di 10.600,00 euro (con una media pari a 5.105,00 euro); il 20% guadagna tra 10.600,00 e i 19.857,00 euro e il 25,5% guadagna tra i 19.857,00 e i 48.300,00 euro. Non si capisce, quindi, a quali “grassi” conti correnti bancari si riferisca il Presidente Renzi!

Il Presidente Vaglio riferisce che si tratta, infatti, di dati raccapriccianti, che denotano chiaramente la difficoltà che sta attraversando la Categoria professionale forense, la quale non può essere offesa in questo modo gratuito ed immotivato, ricorrendo ad espressioni estemporanee e stereotipate che non hanno fondamento alcuno nella realtà fattuale. Le esternazioni del Presidente del Consiglio rischiano di produrre una frattura tra Governo ed Avvocatura, con ripercussioni sui reciproci rapporti.

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti propongono al Consiglio di prendere una posizione di ferma condanna delle parole del Premier e di divulgare la presente delibera a tutti gli Avvocati romani, sollecitandoli a tenere nel dovuto conto l'opinione espressa dal Presidente del Governo italiano nei confronti degli appartenenti alla categoria forense.

Il Consigliere Conte ritiene che tale dichiarazione del Presidente del Consiglio Renzi sia di una gravità inaudita e meriti una risposta adeguata da parte dell'Avvocatura. Centinaia di Colleghi Romani hanno rivolto al Consigliere Conte l'invito di “spingere” il COA Roma a prendere una



posizione durissima sulla sconcertante vicenda chiedendo un intervento deciso del CNF.

Il Consigliere Conte ritiene che atteso il “Ruolo” ricoperto dal Pres. Renzi – massima figura del governo della Repubblica in carica – non sia tollerabile, nè giustificabile, una dichiarazione così offensiva, ancorchè dal contenuto qualunquistico e banalizzante, ed imponga una azione a tutela della immagine della Avvocatura tutta.

Allo stato, nel sorprendente silenzio del CNF, sarebbe quantomai opportuna e doverosa una presa di posizione del COA Roma che vanta il maggior numero di iscritti in Italia. Il Consigliere Conte ritiene che il COA Roma si debba attivare nei confronti del CNF, che non può restare inerte a fronte di siffatto “inaudito attacco” del Presidente del Consiglio dei Ministri alla Categoria forense. Quindi chiede al CNF come qualifica la frase tipo “iperbole” quale “ingrassa i conto correnti degli avvocati” e che azione intenda concretizzare in difesa degli Avvocati.

Se il “silenzio” del CNF si dovesse protrarre, dare corso poi ad una iniziativa autonoma del COA Roma che non si limiti ad una “sola” lettera di protesta/delibera che, sappiamo, non avrà esito alcuno. Il Consigliere Conte chiede infine che se verrà approvata una delibera e la stessa verrà inviata ai Colleghi Romani, venga rimesso a questi ultimi la totalità del dibattito e delle dichiarazioni odierne dei Consiglieri.

Il Consigliere Cassiani manifesta non solo sdegno ma anche grande preoccupazione per quanto affermato dal Presidente del Consiglio dei Ministri Renzi. Affermare che “ci vuole un’Italia che non ingrassi i conti correnti degli avvocati con le varie cause”:

- offende l’alta funzione di professionisti ai quali la Costituzione affida l’incarico di garantire ai cittadini l’esercizio del diritto di difesa;
- dimostra un inammissibile distacco tra politica e mondo forense di cui evidentemente si ignorano problematiche e difficoltà.

Il Consigliere Cassiani ritiene per tali motivi che il Consiglio debba reagire con fermezza in difesa della dignità e del prestigio dell’intera categoria e per rappresentare a chi mostra di non sapere che gran parte dell’Avvocatura è oppressa dalle tasse e della annosa ed ormai irreversibile crisi economica, che ha provato una sensibile riduzione del lavoro, vive un momento a dir poco drammatico.

I Consiglieri Mazzoni, Nicodemi e Scialla si associano.

I Consiglieri Stoppani e Rossi si associano.

Il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma esprime profondo sdegno di fronte all’affermazione del Presidente del Consiglio dei Ministri in quanto immotivata e denigratoria, tenuto anche conto del contesto in cui tale frase è stata pronunciata. Deve evidenziarsi che, anziché indirizzarsi all’opacità e all’inefficienza dell’azione amministrativa, essa costituisce un attacco diretto e non equivoco proprio ai professionisti che, con la loro opera di tutela dei diritti, spesso contribuiscono proprio ad evidenziare la cattiva amministrazione della cosa pubblica. Nel condividere, peraltro, che l’azione amministrativa divenga più efficiente e snella, evitando conflitti dispendiosi per la comunità, non si può che contestare con assoluta fermezza l’affermazione così come riportata del Presidente Renzi in quanto lesiva dell’immagine e del decoro dell’Avvocatura proprio nel momento in cui la tutela dei diritti dei cittadini è posta in grave difficoltà dall’azione del legislatore a seguito dell’emanazione di una serie di provvedimenti che limitano pesantemente l’accesso alla Giustizia.

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta dalla Società (omissis) una proposta per un progetto di collaborazione denominato “Sportello depositi telematici” già presente presso la sede della Società (omissis). L’offerta è rivolta agli Iscritti che intendano avvalersi dell’assistenza della (omissis)



per effettuare i depositi telematici a mezzo PEC presso le Autorità Giudiziarie.

Il servizio di assistenza per i depositi telematici è offerto a basso costo per gli Iscritti e precisamente: fino a 25 pagine euro 2,87 oltre IVA; da 26 a 50 pagine euro 5,74 oltre IVA; da 51 a 100 pagine euro 11,48 oltre IVA; superiore a 100 pagine euro 24,60 oltre IVA. Per ogni invio “assistito” la Società (omissis) devolgerà euro 1,50 alla Fondazione Ordine degli Avvocati di Roma Onlus.

Il Presidente propone di sottoscrivere la convenzione in quanto sono pervenute segnalazioni e/o lamentele da moltissimi Colleghi che trovano difficoltà, dovuta alla poca propensione all'utilizzo dei sistemi informatici, e per gli alti costi praticati dalle società di servizi per procedere al deposito (oltre 30,00 euro per ciascun deposito).

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario anche in riferimento alla proposta di devoluzione.

Il Consigliere Tesoriere Galletti esprime voto favorevole poiché la convenzione non comporta oneri per l'Ordine né l'attribuzione di spazi a disposizione ma solo benefici per la Onlus.

Il Consiglio approva a maggioranza la proposta di convenzione della Società (omissis).

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla richiesta dell'Avv. Marco Lepri, Segretario dell'Associazione Nazionale Forense – Roma, pervenuta il 2 febbraio u.s., con la quale chiede il rilascio di copia informatica contenente l'elenco di tutti i praticanti (abilitati e non abilitati) iscritti all'Ordine forense romano al fine di indirizzare loro iniziative, corsi, seminari organizzati dall'Associazione.

Il Consigliere Scialla si astiene.

Il Consiglio rigetta la richiesta secondo il proprio orientamento consolidato.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Roberta Colitti, Segretario del Coordinamento della Conciliazione Forense, pervenuta in data 3 marzo 2016, accompagnatoria della convocazione della XVI Assemblea della Conciliazione Forense che si terrà a Bologna il 7 ed 8 aprile prossimi e precisamente: il giorno 7 presso il Palazzo di Giustizia di Bologna, Via Farini, Sala delle Colonne (ore 15.00/19.00) ed il giorno 8 presso la sede della Fondazione Forense, Via del Cane (ore 9.30/13.00), con il seguente ordine del giorno: 1. adempimenti statutari del Coordinamento; 2. Le incompatibilità del mediatore dopo la Circolare 14 luglio 2015; 3. Qualità dei mediatori: i risultati della prima esperienza di valutazione dei mediatori dell'ODM di Ascoli Piceno; 4. Mediazione on line: presentazione del lavoro svolto dalla Commissione istituita a Milano; 5. Organismi di composizione della crisi da sovraindebitamento: - regolamento e primi aspetti applicativi conseguenti l'accreditamento – formazione dei compositori: convenzioni con le università – schema del disegno di legge delega recante “Delega al Governo per la Riforma organica della disciplina della crisi d'impresa e dell'insolvenza” elaborato dalla “Commissione Ministeriale istituita dal Ministro della Giustizia con Decreto 28.1.2015 (Commissione Rordorf): nuove competenze per gli organismi di composizione della crisi da sovraindebitamento; 6. Organismi di mediazione e Camere Arbitrali – esame dello “schema di decreto del Ministero della Giustizia recante modalità per costituire camere arbitrali, di conciliazione e organismi di risoluzione alternativa delle controversie di cui agli articoli 1, co 3 e 29, comma 1 lett. n) della L. 247/2012; 7. varie ed eventuali.

All'inaugurazione sono stati invitati il Ministro della Giustizia e il Presidente del Consiglio Nazionale Forense.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario ad eventuali oneri per il Consiglio.

Il Consiglio delega il Consigliere Nicodemi, l'Avv. Maria Agnino, l'Avv. Walter Lombardi e l'Avv. Antonio D'Agostino limitando il rimborso delle spese a quanto stabilito nelle precedenti



occasioni. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

-Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. Vincenzo Dresda, con la quale chiede un parere interpretativo su norme che riguardano strettamente la professione forense (DM 55/2014 parcella) e la deontologia forense (L. 247/2012 solidarietà passiva) e precisamente: *“Con riferimento all'art. 13 co. 8 L. 31.12.2012 n. 247, afferente l'operatività della solidarietà passiva sia per il giudizio che per l'arbitrato. Atteso che: dopo la riforma codicistica dell'arbitrato attraverso la c.d. procedimentalizzazione dell'arbitrato irrituale, le differenze tra i due istituti sono sostanzialmente diminuite; b) il legislatore laddove ha voluto discriminare tra i due istituti lo ha fatto espressamente (conf. art. 2 co. 5 della stessa L. 31/12/2012 n. 247); c) l'attività dei legali è parimenti tutelata e tutelabile sia nell'arbitrato rituale che in quello irrituale; d) anche la riforma sui compensi degli avvocati non determina differenze tra rituale e irrituale (vedi art. 10 DM 55/2014). Si formula il seguente quesito: l'istituto della solidarietà passiva è operante, oltre che per l'arbitrato rituale, anche per l'arbitrato irrituale?*

Inoltre, con riferimento al disposto normativo afferente l'attività istruttoria da documentare per la quantificazione dei compensi per tale fase. Atteso che: a) la normativa in questione dovrebbe includere anche, purché debitamente documentata, l'attività preparatoria propedeutica al giudizio, ovvero quelle attività che sono funzionali alla ricerca dei mezzi di prova testimoniali e documentali, nonché l'analisi delle richieste probatorie di parte avversa. Si formula il seguente quesito: le attività propedeutiche all'attività istruttoria di udienza devono essere quantificate e riconosciute come attività probatoria svolta dal difensore?”

Il Consiglio, rilevata la portata generale della questione sollevata, rimette al Consiglio Nazionale Forense per un parere.

- Il Presidente Vaglio riferisce di aver partecipato il 28 gennaio 2016 all'incontro presso il Consiglio Nazionale Forense accompagnato dagli Avv.ti Nunzia Esposito e Teresa Vallebona, delegati dall'Ordine. Alla riunione erano presenti i rappresentanti dei Comitati Pari Opportunità e i delegati di numerosi Ordini territoriali.

Nel corso dei lavori si è discusso anche delle tematiche proposte dalla coordinatrice della Commissione Pari Opportunità Maria Masi del CNF che ha segnalato, tra le altre: - l'applicabilità o meno della normativa anticorruzione ai CPO; - come il CNF manifesta il proprio appoggio all'approvazione del DDL Cirinnà nella parte relativa alle unioni civili.

Il Presidente Vaglio riferisce che il CNF ha sollecitato la costituzione dei CPO presso gli Ordini territoriali per promuovere lo scambio di informazioni tra gli stessi. A tal fine è prevista la costituzione di un “centro di documentazione”.

Riferisce che la commissione del CNF ha invitato i CPO e gli Ordini territoriali a suggerire emendamenti al testo di legge sulle difese d'ufficio. Inoltre il CNF ha promosso il nuovo strumento di politica attiva del Dipartimento delle Pari Opportunità della Presidenza del Consiglio, Pro Rete, accessibile al seguente indirizzo <http://prorate-pa.pariopportunita.gov.it>.

Il Presidente Vaglio informa che in seguito sono stati presentati il “Fondo di solidarietà” e l'avanzamento del progetto “Puoi difenderti” nonché l'iniziativa legislativa sul cd. “legittimo impedimento”.

Il Presidente Vaglio prosegue l'esposizione riferendo che la coordinatrice della Commissione Pari Opportunità dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, Avv. Irene Cossu, ha illustrato la proposta legislativa sul cd. legittimo impedimento il quale prevede che all'art. 153 c.p.c. sia aggiunto



il seguente comma 3: *“La grave, imprevista od improvvisa malattia del difensore, dei suoi ascendenti e discendenti, nonché delle persone con lui effettivamente conviventi, costituisce causa non imputabile di assenza del difensore all’udienza.”* che recepisce la mozione presentata al XXXII Congresso Nazionale Forense di Venezia dai Colleghi -iscritti all’Ordine degli Avvocati di Roma- Angelica Addessi, Cristina Bonanno, Silvia Cappelli, Daniela Fagnoli, Giampaolo Girardi, Bianca Morgigni, Valentina Palazzetti, Paola Pezzali, Katia Ranalli, Valentina Ruggiero, Cristina Tamburro, Teresa Vallebona, che l’ha approvata.

La sessione mattutina si è conclusa con la presentazione da parte dei singoli CPO delle attività previste o svolte nell’ultimo periodo.

Il Presidente Vaglio informa che la sessione pomeridiana è stata introdotta dal Presidente della Cassa Nazionale di Previdenza ed Assistenza Forense Avv. Nunzio Luciano il quale ha illustrato i progetti in favore dell’avvocatura e dei giovani avvocati in particolare, quali ad esempio la fornitura di banche dati agli iscritti e quelle miranti alla messa a disposizione di corsi di specializzazione per i giovani più meritevoli. Il dibattito, coordinato dalla Consigliera Cerè, ha avuto come protagonista l’illustrazione dettagliata del Regolamento Assistenza entrato in vigore il primo gennaio 2016.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Maurizio Costanzo, Mattia Mari, Laura Marino, Massimo Moccaldi, Maria Cristina Rossi,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell’art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla richiesta del Signor (omissis), in qualità di esponente, con la quale l’istante chiede l’accesso al fascicolo e l’estrazione di copie degli accertamenti relativi all’istruttoria.

Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l’accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;

- vista, altresì, la sentenza TAR Lombardia-Milano n.1897/14;

- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l’accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell’istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;

- considerato che con PEC del 1° febbraio 2016 il Consiglio dell’Ordine ha chiesto al Signor (omissis), domiciliato presso l’Avv. (omissis), di motivare ai sensi della L. 241/90, la sua richiesta di accesso atti;

- considerato che con PEC del 10 febbraio 2016 il Consiglio dell’Ordine trasmetteva all’Avv.



(omissis) copia dell'istanza, invitandolo a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;

- considerato che con PEC dell'11 febbraio 2016, il professionista rispondendo ha proposto opposizione alla richiesta di accesso;
- considerato che con PEC del 7 marzo 2016 l'Avv. (omissis) per conto del Signor (omissis) ha motivato la richiesta di accesso agli atti;

delibera

di consentire l'accesso agli atti relativi alla pratica n. (omissis) e l'estrazione di copia della documentazione richiesta.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Avv. Mariano Mameli, Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Sassari, pervenuta in data 10 marzo u.s., accompagnatoria della proclamazione dello stato di agitazione degli Avvocati del Foro sassarese per il giorno 21 marzo p.v. per protestare contro la paventata soppressione della sezione distaccata di Sassari della Corte di Appello di Cagliari ed altri presidi giudiziari del territorio sardo.

Il Consiglio esprime la propria solidarietà.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'invito, esteso agli Avvocati, pervenuto dalla Scuola Superiore della Magistratura – Formazione territoriale di Roma Corte di Appello per partecipare al corso che si terrà il 22 marzo 2016, dalle ore 14.45 alle ore 18.00 presso l'Aula Europa della Corte di Appello di Roma sul tema "Il reato di usura: particolari aspetti investigativi, sostanziali e procedurali".

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 8 marzo 2016, accompagnatoria della rendicontazione annuale 2015 della gestione amministrativa e contabile che si compone delle seguenti parti con i relativi prospetti: situazione patrimoniale al 31.12.2015, conto economico al 31 dicembre 2015 (per competenza), prospetto incasso contributi da Ordini anno 2015, conto economico al 31 dicembre 2015 (per cassa), situazione comparata 2014/2015, preventivo economico 2016.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Avv. Mariarita Mirone, Presidente dell'Associazione Italiana Giovani Avvocati – Sezione di Siena, pervenuta in data 3 marzo 2016, con la quale chiede la disponibilità dell'Aula consiliare e/o Sale per il 10 ed 11 giugno 2016 al fine di realizzare un evento congressuale ed associativo in occasione del cinquantenario della costituzione dell'Associazione. Chiede, inoltre, se esistono ambienti in convenzione con l'Ordine, nel caso in cui non fosse autorizzata la disponibilità dell'Aula per l'attività congressuale nonché per la serata di venerdì 10 giugno 2016 al fine di organizzare una cena con possibile intrattenimento musicale.

L'Avv. Mariarita Mirone fa presente che saranno coinvolte all'importante evento anche le istituzioni forensi romane e quindi molti ex membri AIGA).

Il Consigliere Stoppani rileva trattarsi di Associazione Forense, peraltro di evento apparentemente non riferibile all'Associazione Nazionale e che normalmente l'Aula non viene concessa ad associazioni forensi.

Il Consiglio delega il Consigliere Scialla affinché verifichi le modalità, la titolarità ed contenuti



dell'evento per cui si è chiesta la disponibilità dell'Aula.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Avv. Marco Montozzi, pervenuta in data 10 marzo 2016, con la quale trasmette il comunicato stampa dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana che denuncia il "colpo di mano a danno dei cittadini sui sinistri stradali che stravolgono i principi del processo civile" per l'inserimento di emendamenti peggiorativi rispetto al testo approvato alla Camera dei Deputati del DDL Concorrenza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Avv. Andrea Mascherin, Presidente del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 15 marzo 2016, accompagnatoria della convocazione dei Componenti del Comitato Organizzatore del XXXIII Congresso Nazionale Forense di Rimini per il 5 aprile p.v., alle ore 14.30, presso la sede Amministrazione del C.N.F., Via del Governo Vecchio n. 3, Roma, sul seguente ordine del giorno: - definizione titolo del XXXIII Congresso Nazionale Forense; - definizione temi congressuali; - varie ed eventuali.

Il Presidente Mascherin trasmette, inoltre, il verbale relativo al primo incontro tenutosi lo scorso dicembre.

Il Presidente Vaglio comunica che parteciperà all'incontro.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Galletti informa il Consiglio che per l'evento del 18 marzo 2016 "STP - Società tra professionisti. La riforma - Opportunità e criticità", organizzato da alcuni degli Ordini partecipanti alla Consulta delle Professioni, è stato necessario trasferire la sede dalla sala della Camera di Commercio di Roma (contenente circa 150 posti) all'Hotel Parco dei Principi poiché alla data del 9 marzo u.s. il totale dei prenotati era già di 387, di cui Avvocati 242, Chimici 42, Notai 35, Commercialisti 31, Agronomi Forestali 10, Geometri 6, Collegio IPASVI L'Aquila 5, Infermieri 4, Consulenti del lavoro-Roma 3, Architetti 2, Periti Agrari 2, Periti Industriali 2, Consulenti del lavoro-Latina 1, Ingegneri 1, Medici Chirurghi 1.

Il Consigliere Tesoriere Galletti evidenzia il grande successo dell'iniziativa che per la prima volta vede insieme tutti gli Ordini professionali della Provincia di Roma e che potrà quindi essere foriera di ulteriori iniziative che permetteranno di assumere alle professioni unite una rilevanza sociale che, singolarmente, non possono avere.

Gli Ordini con il maggior numero di partecipanti si dovranno evidentemente assumere il costo di utilizzo della sala dell'Hotel Parco dei Principi.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario al pagamento.

Il Consiglio delibera di contribuire al pagamento pro-quota dell'affitto della sala dell'Hotel Parco dei Principi, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, a seguito della delibera consiliare del 28 gennaio 2016 con la quale il Consiglio sospendeva l'ampliamento dei campi della pagina dell'Albo degli Avvocati onde poter inserire la dicitura "Esperto in" e/o "Specialista in", come previsto dalla Legge 241/2012 "Riforma della legge professionale", in attesa della pronuncia del CNF relativamente alla dicitura "Specialista in", ritiene che il Consiglio debba comunque provvedere a detto ampliamento, per entrambe le voci, anche in funzione dei costi che la Società (omissis) richiede per tale aggiornamento.



Si potrà così inserire la qualifica “Esperto in” anche tenendo in sospeso quella di “Specialista in”, come sopra specificato.

Il Consiglio delega il funzionario Signora (omissis) per acquisire un preventivo di spesa dal gestore del sito.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che in data (omissis) il dipendente Signor (omissis) ha chiesto il versamento anticipato del TFR fino a quanto maturato ad oggi, pari ad euro (omissis), per poter effettuare i lavori di ristrutturazione della propria abitazione, al lordo dell'imposizione fiscale.

Il Consiglio accoglie la richiesta e manda all'Ufficio Amministrazione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che, attesa la scadenza del contratto in essere, è opportuno avviare una selezione pubblica per affidare i servizi di pertinenza del Dipartimento Centro Studi per l'affissione di manifesti ed avvisi negli uffici giudiziari, di rilevamento delle presenze ai convegni, di trasporto, ritiro e distribuzione di materiale editoriale, di inserimento dati e di facchinaggio che appaiono indispensabili per assicurare il regolare espletamento dei compiti istituzionali in condizioni di particolare necessità ed urgenza. Propone perciò di inserire sul sito istituzionale il consueto invito ad offrire per l'affidamento dei servizi di cui sopra per la durata di un anno, eventualmente prorogabile per un altro anno alle stesse condizioni.

Il servizio sarà assegnato all'offerente che presenterà la proposta migliore: punti A), B), C), di euro 38.000,00 (oltre IVA se dovuta) al ribasso; punto D) di euro 18,00 all'ora oltre IVA se dovuta) al ribasso per i servizi aggiuntivi e continuativi in caso di estrema necessità ed urgenza dei Dipartimenti dell'Ordine per brevi ed eccezionali periodi di tempo che saranno richiesti su input dei Funzionari e sotto la loro responsabilità.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario al contenuto della spesa.

Il Consiglio approva e manda all'Ufficio Amministrazione per la pubblicazione dell'invito ad offrire per giorni 10 consecutivi sul sito istituzionale dal 25 marzo 2016 al 5 aprile 2016; l'apertura delle buste avverrà alla presenza degli interessati il giorno 11 aprile 2016 alle ore 12.00 nella stanza del Consigliere Tesoriere Galletti al primo piano dell'Ordine e la Commissione per la valutazione delle offerte e l'eventuale assegnazione del servizio sarà composta dai Signori (omissis); sostituiti: Signori (omissis).

Assistenza - Cassa di Previdenza

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, udita la relazione del Consigliere Tesoriere Galletti in base ai criteri adottati nell'adunanza del 26 ottobre 2000;

- visti gli articoli 16 e 17 della Legge 11 febbraio 1992, n. 141;
- visto il Nuovo Regolamento per l'erogazione dell'assistenza, approvato con Nota Ministeriale decorrente dal 1° gennaio 2016;
- esaminate le domande di assistenza e la relativa documentazione;
- valutate le motivazioni comprovanti lo stato di bisogno, per fatti e circostanze di rilevante entità;
- ritenute sussistenti le condizioni legittimanti la concessione dei benefici previsti dal citato Regolamento,

delibera di proporre

l'assegnazione dell'importo complessivo di euro (omissis) ai n.19 beneficiari, nella misura sotto indicata per ciascun nominativo.

(omissis)



Fondo Assistenza Consiglio

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Consigliere Antonino Galletti, delibera di erogare (n. 5) sussidi a titolo di assistenza le seguenti somme:
(omissis)

Audizione Avv. (omissis) parere n. (omissis)

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis) in merito alla richiesta di parere di congruità n. (omissis). All'esito il Consiglio delibera di rilasciare il parere come da separato verbale.

Approvazione del verbale n. 8 dell'adunanza del 10 marzo 2016

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva all'unanimità il verbale n. 8 dell'adunanza del 10 marzo 2016.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Cassiani, delegato all'esame della richiesta di riesame osserva quanto segue:
- rilevato che la parte assistita ha avuto regolare avviso del procedimento;
- rilevato che la stessa ha prodotto osservazioni alla richiesta di parere;
- rilevato che personalmente e attraverso difensori ha partecipato alle due convocazioni disposte dal Consiglio;
- ritenuto che sussistono perplessità circa la possibilità di valutare ipotesi di riesame proposte dalla parte assistita;
- ritenuto che eventuali ulteriori eccezioni potranno essere svolte in sede di esame da parte dell'autorità giudiziaria.

Tanto premesso il Consigliere Cassiani conferma il parere di congruità emesso dal Consiglio in data 18 febbraio 2016.

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Bruni relaziona sull'istanza presentata il 23 febbraio 2016 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del (omissis) è stato emesso il parere di congruità su note di onorari per complessivi euro (omissis);

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) precisando che l'importo di euro (omissis) è relativo alla causa contro il Sig. (omissis), e l'importo di euro (omissis) è relativo alla causa contro il Sig. (omissis).

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Il Consiglio

- vista la delibera del (omissis), con la quale deliberava la sospensione dalla professione a tempo indeterminato per mancato pagamento dei contributi, dell'Avv. (omissis), nato a (omissis) il (omissis);
- vista la decisione R.G. n. (omissis) del Consiglio Nazionale Forense del (omissis) pervenuta in



data (omissis) e l'avviso di notifica all'Avv. (omissis) in data (omissis);

- considerato che detta sospensione è divenuta esecutiva;

delibera

di dare esecuzione alla sospensione dall'esercizio della professione forense a tempo indeterminato dell'Avv. (omissis) a far data dal (omissis).

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data (omissis) la Dott.ssa (omissis) ha presentato, presso l'Ufficio Iscrizioni, istanza di iscrizione nel Registro dei Praticanti Abilitati, assunta al protocollo n. (omissis). Si precisa che la Dott.ssa (omissis), nata a (omissis) è iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma dal (omissis).

La Dott.ssa (omissis) ha dichiarato, nel modulo di iscrizione, di essere dipendente della Società (omissis), con contratto part time di lavoro subordinato, con posizione "(omissis)".

Il Consiglio delibera di non concedere l'abilitazione al patrocinio.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data (omissis) è pervenuta l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale lo stesso chiede la cancellazione dall'Albo degli Avvocati.

Nei confronti dell'Avv. (omissis) sono pendenti le pratiche: (omissis), trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Lazio.

Il Consiglio rigetta la richiesta di cancellazione stante la pendenza di pratiche disciplinari. Sollecita il Consiglio Distrettuale di Disciplina ad una celere definizione delle dette pratiche.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che, in data (omissis) il Dott. (omissis) ha presentato, presso l'Ufficio Iscrizioni, istanza di iscrizione nel Registro dei Praticanti Abilitati, assunta al protocollo n. (omissis). Si precisa che il Dott. (omissis), nato a (omissis) è iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma dal (omissis).

Il Dott. (omissis) ha dichiarato, nel modulo di iscrizione, di essere dipendente della Società (omissis), con contratto part time di lavoro subordinato, con posizione "(omissis)".

Il Consiglio delibera di non concedere l'abilitazione al patrocinio.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 25)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 7)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Albo Ordinario all'Elenco Speciale Professori Universitari a tempo pieno (n. 1)

(omissis)



Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)
(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 3)
(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 6)
(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)
(omissis)

Revoca sospensione ex art. 20 co. 2 L. 247/2012 a domanda (n. 1)
(omissis)

Esecuzione sospensione amministrativa (n. 1)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 31)
(omissis)

Abilitazioni (n. 6)
(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 3)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 2)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)
(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 25)
(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua (n. 21)

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.



- In data 11 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Studio Legale Avv. Deborah Impieri per ASSOCIAZIONE A.N.I.M.E.C. dell'evento a partecipazione gratuita, "La violenza di genere: famiglia, lavoro, media e società" che si è svolto l'8 marzo 2016, della durata di quattro ore dalle ore 15.00 alle ore 19.00.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione "Le Toghe", **con richiesta di patrocinio di questo Consiglio dell'Ordine** a partecipazione gratuita, "*Rapporti Deontologici tra Avvocato, Collaboratori di Giustizia, Detenuti e i loro Familiari*", che si svolgerà il 29 marzo 2016, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti deontologici per l'evento suindicato.

- In data 10 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Mediamo insieme dell'evento a partecipazione gratuita, "*Giornata di Formazione sulla Mediazione Familiare*", che si svolgerà il 2 aprile 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Avvocatura Italiana dell'evento a partecipazione gratuita, "La Cassazione e i Protocolli: Civile, Penale e telematico", che si svolgerà il 21 marzo 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale e Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori dell'evento a partecipazione gratuita, "*L'ascolto del minore. Il Divorzio Breve. Diritti e doveri delle coppie di fatto*" che si svolgerà il 16 marzo 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Coggiatti e Associati – Studio Legale dell'evento a gratuita, "*Riunioni di Aggiornamento/Approfondimento*" che si svolgerà



il 3, il 10, il 24 marzo; il 14 aprile, il 5 e il 26 maggio; il 16 giugno; il 7, il 28 luglio; il 15 settembre; il 6 e il 27 ottobre 2016, della durata complessiva di una o due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari e uno deontologico, per un totale complessivo di uno o due crediti a seconda della durata della lezione per gli eventi suindicati.

- In data 15 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Ufficio dei Referenti della Formazione Decentrata dei Magistrati, c/o La Corte Suprema di Cassazione dell'evento a partecipazione gratuita, "*Diritti Fondamentali e Corti Supreme Europee*", che si svolgerà l'8 aprile 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FEDERALISMI.IT dell'evento a partecipazione gratuita, "*L'interpretazione Costituzionale negli Stati Uniti D'America*", che si svolgerà il 17 marzo 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di La Tutela dei Diritti dell'evento a partecipazione gratuita, "*Procedimento amministrativo, novità decreto Madia e riforme in corso*", che si svolgerà il 5 aprile 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di La Tutela dei Diritti dell'evento a partecipazione gratuita, "*Giudicato amministrativo e le pronunce CEDU, responsabilità del Legislatore e/o dello Stato*", che si svolgerà il 16 maggio 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di La Tutela dei Diritti dell'evento a partecipazione gratuita, "*Appalti: le Nuove direttive, gli istituti maggiormente interessati dalle medesime, sguardo al decreto attuativo – nuovo codice appalti: "il nuovo diritto degli appalti"*", che si svolgerà il 6 aprile 2016, della durata di tre ore.



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento, da parte di La Tutela dei Diritti dell'evento a partecipazione gratuita, "*Gli Effetti della Nullità del Contratto*", che si svolgerà il 4 aprile 2016, della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CamMiNo – Camera Nazionale Avvocati per la famiglia e i minorenni dell'evento a partecipazione gratuita, "*La Cassa di Previdenza Forense – dall'iscrizione alla pensione*", che si svolgerà il 14 aprile 2016, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Movimento Forense dell'evento a partecipazione gratuita, "*Corso Breve in Diritto Sportivo*", che si svolgerà il 17, il 30 marzo; l'8, il 19 e il 29 aprile 2016 della durata complessiva di quindici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere complessivamente tre crediti formativi ordinari per ogni incontro di cui, al primo modulo (n. cinque moduli) un credito deontologici per l'evento suindicato.

- In data 10 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Movimento Forense dell'evento a partecipazione gratuita, "*La responsabilità penale e civile del medico tra ricostruzione sistematica e prassi applicative*", che si svolgerà l'8 aprile 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SSM. Struttura Territoriale di Formazione di Roma – Corte di Appello, dell'evento a partecipazione gratuita, "*Le principali novità in tema di misure cautelari personali: specificità ed attualità delle esigenze cautelari; presunzioni di adeguatezza; la motivazione "copia e incolla"*", che si svolgerà il 4 aprile 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SSM. – Struttura Territoriale di Formazione di Roma – Corte di Appello dell'evento a partecipazione gratuita, “*La Disciplina delle Espulsioni Amministrative*”, che si svolgerà il 31 marzo 2016, della durata di tre ore e trenta minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale e Commerciale Montemarano, **quale attività di studio**, dell'evento a partecipazione gratuita, “*Problematiche della Gestione delle Opere degli Enti Ecclesiastici*”, che si svolgerà il 1° modulo: 7 maggio; il 2° modulo: 15 ottobre; il 3° modulo: 19 novembre 2016, della durata complessiva di dodici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere complessivamente dodici crediti formativi ordinari per gli eventi suindicati.

- In data 9 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del **1)** Studio Legale e Tributario “Leo Libroia e Associati”; **2)** e Commissione Parlamentare di Vigilanza sull'Anagrafe Tributaria (Camera dei Deputati); dell'evento a partecipazione gratuita, “*Le Prospettive del sistema Fiscale: dall'attuazione della delega ai futuri interventi normativi. (Patent box, fiscalità, riscossione e contenzioso, riforma delle procedure concorsuali e transazione fiscale)*”, che si svolgerà il 12 aprile 2016, della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 4 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della AIESIL - Associazione Italiana Imprese Esperte in Sicurezza sul Lavoro e Ambiente dell'evento a partecipazione a pagamento, “*Il Responsabile del Rischio Amianto – RRA: Ruoli e Funzioni*”, che si svolgerà il 21 aprile 2016 della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.



- In data 9 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AR Net s.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento, "*Arbitrato: Teoria e Pratica*", che si svolgerà l'1, il 2, l'8, il 9, il 15, il 16, il 22, il 23 aprile; e il 6 maggio 2016, della durata complessiva di quaranta ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per gli eventi suindicati.

- In data 11 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del ASSOCTU dell'evento a partecipazione a pagamento, "*Seminario 22 aprile 2016: Contenzioso Bancario e oneri probatori*" della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 11 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del ASSOCTU dell'evento a partecipazione a pagamento, "*Seminario 6 maggio 2016: Illegittima segnalazione alla Centrale dei Rischi: danni e rimedi risarcitori*" della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 11 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del ASSOCTU dell'evento a partecipazione a pagamento, "*Seminario 10 giugno 2016: Anatocismo, usura e altri oneri bancari – domande frequenti (FAQ)*" della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 11 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del ASSOCTU dell'evento a partecipazione a pagamento, "*Seminario 08 luglio 2016: Contenzioso bancario nell'apertura di credito e nel mutuo*" della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Dott. A. Giuffrè Editore S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento "*Esame Avvocato 2016 – Corso annuale di preparazione alla prova scritta*", che si svolgerà dal 5 febbraio al 2 dicembre 2016, della durata complessiva di trecentosettantacinque ore.

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere complessivamente ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 2 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Istituto di Studi Giuridici del Lazio "A.C. Jemolo" dell'evento a partecipazione a pagamento, "*Corso di Formazione Delitti contro la Pubblica Amministrazione e Illecito Amministrativo*", che si svolgerà a partire dal 29 aprile 2016, numero otto lezioni di cinque ore della durata complessiva di quaranta ore per l'intero evento suindicato.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere complessivamente ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 11 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento, "*Avvocati Incardinati nelle P.A.*", che si svolgerà dal 31 marzo al 1° aprile 2016, della durata complessiva di tredici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere complessivamente sei crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 16 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Maggioli Formazione dell'evento a partecipazione a pagamento, "*Corso di Perfezionamento in Appalti Pubblici (18° edizione)*" Modulo generale, che si svolgerà l'8, il 15 il 22 aprile; il 6, il 13, il 20 e il 27 maggio 2016 della durata complessiva di quarantanove ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere complessivamente ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 10 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Paradigma s.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento, "*Il nuovo Regolamento Europeo in materia di protezione dei dati personali*", che si svolgerà il 12 e 13 aprile 2016, della durata complessiva di sedici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere complessivamente sedici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 11 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SOI Spa dell'evento a partecipazione a pagamento, "*Professori e Ricercatori Universitari: Violazione dei doveri connessi allo status, Regime delle incompatibilità e Procedimento Disciplinare*", che si svolgerà il 23 e il 24 marzo 2016, della durata complessiva di dieci ore.

Il Consiglio
(omissis)



delibera

di concedere complessivamente dieci crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 10 marzo 2016 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Università Sapienza di Roma dell'evento a partecipazione a pagamento, "*Corso Multidisciplinare di Formazione su Rifugiati e Migranti*", che si svolgerà dal 14 dicembre 2015 al 24 giugno 2016, della durata complessiva di trentadue ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere complessivamente ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 106) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 131) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il giorno 31 marzo 2016 presso la Corte di Appello di Roma – Sala Unità d'Italia – si terrà il convegno dal titolo "La Mediazione alla luce delle novità giurisprudenziali e la deontologia in Mediazione". L'incontro sarà moderato dall'Avv. Antonio d'Agostino ed i relatori saranno l'Avv. Fabio Valerini (La gestione del primo incontro di mediazione alla luce della nuova giurisprudenza) e il Consigliere Nicodemi (La deontologia nella mediazione). Il Consigliere Nicodemi chiede che vengano attribuiti 1 credito formativo ed 1 credito deontologico e che venga autorizzata la divulgazione dell'evento tramite mail da inviare ai colleghi e locandine da affiggere presso gli Uffici Giudiziari".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nicodemi, quale coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, comunica che ha autorizzato il ritiro del fascicolo d'ufficio dalla sede di Via Attilio Regolo per lo svolgimento della mediazione presso lo studio dei notai designati dalle parti per le procedure n. (omissis) come previsto dall'art. 5 del regolamento dell'Organismo di Mediazione Forense di Roma e dal d.l.vo 28/2010.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi, quale coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, comunica che sono state riaperte le procedure di mediazione n. (omissis).

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Nicodemi, quale coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, comunica che sono state riunite le procedure di mediazione n. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi, quale Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma comunica che la Collega (omissis) ha evidenziato come la normativa vigente non permette la liquidazione degli onorari a favore dell'Avvocato nominato per l'attività legale prestata nel corso della procedura di mediazione, pur essendo prevista l'opportunità delle parti di accedere al patrocinio a spese dello Stato. In particolare la collega porta all'attenzione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma un caso concreto nel quale, per una responsabilità medica, dopo che la parte era stata ammessa al gratuito patrocinio e si è svolta un'intensa attività di mediazione, che ha portato ad una conciliazione, nessun compenso è stato riconosciuto al procuratore della parte istante in quanto non è previsto dalla normativa il soggetto che deve liquidare l'importo dovuto all'Avvocato incaricato. Il Consigliere Nicodemi chiede che il Consiglio deleghi lo stesso Consigliere unitamente al Consigliere Scialla per approfondire la questione.

Il Consiglio delega il Consigliere Nicodemi ed il Consigliere Scialla ad approfondire la questione suindicata.

- Il Consigliere Nicodemi, quale coordinatore dell'Organismo di mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma comunica che l'Avvocato (omissis) ha chiesto di essere cancellato dell'elenco dei mediatori dell'Organismo di Mediazione Forense.

Il Consiglio dispone la cancellazione dall'Elenco dei mediatori dell'Organismo di Mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, dell'Avv. (omissis), come da sua richiesta. Dispone, inoltre la comunicazione al Ministero.

- Il Consigliere Nicodemi, quale coordinatore dell'Organismo di mediazione Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma che la collega (omissis) è stata esonerata dalla formazione per l'anno (omissis) per maternità. Per gli stessi motivi la collega chiede di essere esonerata dalla partecipazione delle plenarie per l'anno (omissis).

Il Consiglio dispone l'esonero della partecipazione dalle Plenarie per l'anno (omissis) del mediatore Avv. (omissis).

- Il Consigliere Nicodemi comunica che in data 13 aprile 2016, dalle ore 13.00 alle 15.00, ha organizzato il convegno "Il nuovo art.13 Legge 431/98 come modificato dalla Legge n.208/2015" che si terrà nella Sala Unità d'Italia – Corte di Appello Civile – Via A. Varisco, 3/5 in Roma. Indirizzo di saluto del Consigliere Avv. Roberto Nicodemi; relatori: Avv.ti Stefano Giove, Fabrizio Bellucci, Fulvia Scirtò. Ai partecipanti verranno attribuiti due crediti formativi ordinari.

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Bruni, rappresentano che è pervenuta all'Ordine, in data (omissis), l'istanza dell'Avv. (omissis), con la quale è stato chiesto il riconoscimento, ai sensi dell'art. 3 co. 8 del vigente Regolamento della formazione continua (così come modificato e integrato nell'adunanza del 17 maggio 2012), della possibilità di avvalersi della



qualifica di “esperto in” nella materia relativa alla “Responsabilità Amministrativa degli Enti ai sensi del Decreto Legislativo n.231 del 2001”.

Il Consigliere Bruni, anche per conto del Consigliere Tesoriere Galletti, esprime il proprio parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Scialla comunica che ha ricevuto la mail dal Direttivo dell'Associazione dei Difensori di Ufficio, che si dichiara disponibile a sostenere ed aiutare il Consiglio nell'ipotesi che, analogamente al servizio di reperibilità estivo dei difensori di ufficio, voglia realizzare tale intervento anche per la giornata del sabato. In tale giorno, infatti, in occasione dello svolgimento delle direttissime, non è prevista la pronta sostituzione nel caso di assenza del difensore di ufficio.

Pertanto il Consigliere Scialla, per rendere ancora più efficace il ruolo della difesa di ufficio e per ridurre le assenze nella celebrazione dei processi a carico degli arrestati, suggerisce che venga inviata una mail ai difensori di ufficio a cura dell'Associazione dei Difensori di Ufficio, per verificare chi sia disponibile al turno sostituzioni del sabato, estraendo poi, dall'elenco dei volontari, due nominativi per ogni settimana.

Eventuali cambiamenti, sostituzioni od impossibilità varie dei difensori verranno invece comunicate all'Associazione dei Difensori di Ufficio che provvederà di conseguenza nonché ad inviare al Consiglio una relazione semestrale per monitorare gli esiti dell'iniziativa.

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Scialla comunica che nella serata del 10 marzo scorso è stato raggiunto da una telefonata del (omissis) che preannunciava due perquisizioni in studi legali, da parte della Procura di Roma, nell'ambito di un procedimento penale: una che sarebbe stata eseguita in zona (omissis) e la seconda in una diversa zona di Roma. La mattina successiva alle ore 6.00 il Consigliere Scialla, contattato telefonicamente dal Sostituto Procuratore, si dichiarava disponibile per la seconda delle ore 8.00. Successivamente giungeva una telefonata del (omissis), seguita da una mail, che precisava che la seconda perquisizione non sarebbe stata effettuata in quanto il professionista non esercitava più l'attività e non aveva più alcuno studio legale. Nonostante la richiesta trasmessa immediatamente via mail al predetto (omissis) ed ai Sostituti Procuratori non veniva, allo stato, comunicato se fosse stata emessa una ordinanza custodiale o anche solo interdittiva.

Il Consigliere Scialla propone la trasmissione al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consiglio delibera di trasmettere gli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

- Il Consigliere Cassiani relaziona in merito ad una richiesta di permesso di parcheggio nell'area di P.le Clodio – Via Faravelli, pervenuta dall'Avv. (omissis), pervenuta in data (omissis) ed integrata con idonea documentazione il (omissis) successivo. Il Consigliere Cassiani, esaminata la documentazione medica che attesta la grave patologia clinica, propone l'accoglimento della richiesta.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, settore Spazi Visivi, comunica, al fine di essere autorizzato, il nuovo calendario degli appuntamenti:

4 aprile 2016 – “Dalle 9 alle 5 orario continuato” - il Jobs Act - dalle 14.00 alle 18.00, con i Consiglieri Bolognesi e Bruni e l'Avv. Katia Ranalli (3 crediti ordinari e uno deontologico);



16 aprile 2016 – “Il Viziutto” - Le Adozioni e lo StepChild Adoption - dalle 14.00 alle 18.00, con il Consigliere Santini e l'Avv. Cristina Bonanno (3 crediti ordinari e uno deontologico);

9 maggio 2016 - Il Concerto - Lo Spazio Teatrale, la Creazione Artistica - dalle 14.00 alle 18.00, con gli Avv.ti Cristina Cristilli, Alessandro Coccoli, Tiziano Lepone, Marco Di Lotti, Giuseppe Rombolà e Enrico Vanzina (3 crediti ordinari e uno deontologico);

16 maggio 2016 - Quasi Amici - iniziative nei Tribunali a sostegno dei disabili, con l'Avv. Chiara Taglioni, il Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Fabrizio Gentili (3 crediti ordinari e uno deontologico);

23 maggio 2016 – “Acab” - La Violenza negli Stadi - dalle 14.00 alle 18.00, con l'Avv. Federico Puggioni (3 crediti ordinari e uno deontologico);

6 giugno 2016 – “Cyrano” - L'importanza delle parole - Seminario sulla Poesia - dalle 14.00 alle 18.00, con gli Avv.ti Giulia Cammilletti, Filippo Maria Berardi, Massimo Kornmuller (3 crediti ordinari e uno deontologico);

13 giugno 2016 – “Oasis” - La Difesa dell'Indifendibile - dalle 14.00 alle 18.00, con l'Avv. Daniele Fabrizi (3 crediti ordinari e uno deontologico).

Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che la sala di Via Lucrezio Caro non può essere utilizzata poiché è impegnata per lo svolgimento delle aste giudiziarie anche nell'orario pomeridiano.

Il Consiglio, preso atto dell'indisponibilità della sala di Via Lucrezio Caro, delibera di prendere in affitto la Sala del Teatro San Luigi Guanella al costo di 200,00 euro oltre ad IVA per evento, che saranno poste a carico della gestione separata delle aste giudiziarie, che utilizzerà la sala destinata ad eventi formativi per svolgere ulteriori aste. Il corso sarà pubblicizzato agli iscritti con un unico manifesto per segnalare il cambio di sede. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, quale responsabile del Progetto consiliare afferente il Diritto Amministrativo, propone anche per l'anno 2016 la conferma dei Colleghi Sara Di Cunzolo e Marco Martinelli per la Commissione gratuito patrocinio presso il T.A.R.

Il Consiglio approva con delibera esecutiva e la presente comunicazione sarà indirizzata con urgenza alla Segreteria del T.A.R. e agli interessati.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che in data 21 aprile 2016, dalle ore 11.00 alle 13.30, unitamente ad Avvocatura in Missione, ha organizzato il convegno "Misericordia e Giustizia" che si terrà nell'Aula Avvocati presso il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Introduce il Consigliere Tesoriere Avv. Antonino Galletti; relatori: Mons. Lorenzo Leuzzi, On.le Michele Vietti (già Vice Presidente CSM); Dott.ssa Irene Tricomi (Cons. Corte di Cassazione), Avv. Anna Egidia Catenaro (Presidente Avvocatura in Missione).

Ai partecipanti verranno attribuiti due crediti formativi ordinari.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Rossi comunica di aver partecipato in data 15 marzo 2016 all'atto di sequestro effettuato dal Sostituto Procuratore della Repubblica Dott. (omissis) presso lo studio di un iscritto all'Ordine degli Avvocati di Roma.

L'atto aveva ad oggetto il (omissis) di uno degli indagati in un procedimento penale che era stato (omissis). In virtù di ciò il Collega ha eccepito a verbale la nullità dell'atto. Il P.M. ha specificato che il (omissis).



Il Consiglio prende atto.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 31) pareri su note di onorari:
(omissis)